



# REVISTA **Protocolo y Comunicación**

**Vol 1, No 2 (2023)**

Coordinador del número: Dr. José Enrique Finol

## **Relaciones Públicas, y la posibilidad de una escuela latinoamericana**



**Mónica Ayala Soliz**

**Relaciones Públicas, y la posibilidad de una escuela latinoamericana**

Recibido: julio 1, 2023 | Revisado: julio 1, 2023 | Aceptado: julio 6, 2023 | Publicado julio 7, 2023

# Relaciones Públicas, y la posibilidad de una escuela latinoamericana

## Resumen

Uno de los grandes problemas que enfrenta la disciplina de las Relaciones Públicas se refiere a la falta de un marco teórico unificado lo que no solo socava su uso y aplicación, sino también la incapacidad de identificar raíces claras de los elementos que posibilitan su definición y alcance, especialmente en el espacio organizacional en general y su aplicación funcional en Latinoamérica específicamente. La necesidad de encontrar una corriente o escuela latinoamericana de Relaciones Públicas podría constituir una base que ayude a estos profesionales a proyectar adecuadamente la práctica de la profesión creando así demanda en el mercado laboral. El objetivo de este análisis es, por tanto, abordar los distintos parámetros de orientación profesional en áreas específicas de las relaciones públicas y contextualizarlos en una posible escuela latinoamericana.

### Palabras clave:

Relaciones Públicas, Escuela Latinoamericana

## Abstract

A great problem facing the discipline of Public Relations refers to the lack of a unified theoretical framework, which not only undermines its use and application, but also the inability to identify clear roots for its definition and scope especially in the organizational space in Latin America. The need of finding a Latin American school of Public Relations could constitute a base that helps these professionals to adequately project the practice of the profession, thus creating demand in the labor market. The objective of this analysis is, therefore, to address the different parameters of professional orientation in specific areas of public relations and to contextualize them in a possible Latin American school.

### Keywords:

Public Relations, Latin American School

## Introducción

La práctica de las Relaciones Públicas en América Latina, han enfrentado desde su aparición en la región una imposibilidad estructural para su autonomía como disciplina en general y como corriente regional en específico. Esto sin duda constituyó el principal problema epistemológico que se refleja en el proceso educativo en las universidades que elaboran los programas de aprendizaje de forma en muchos casos pendular entre un enfoque totalmente comunicacional y periodístico por una parte, y por otra totalmente publicitario y mercadológico.

En un esfuerzo por encontrar raíces históricas propias en el continente la Tesis doctoral de la autora de este documento (Ayala 2011), confirma que “la actividad de Relaciones Públicas en Brasil y en los demás países latinoamericanos, al contrario de lo ocurrido en Estados Unidos, país conocido como la cuna de las Relaciones Públicas, no nació de una demanda de la sociedad de la época. La baja o casi inexistente visibilidad de las Relaciones Públicas en América latina no ha permitido comprender con claridad la importancia de la actividad para el desarrollo de las sociedades latinoamericanas” (Ferrari 2011).

Ante este panorama surge el cuestionamiento sobre si debemos continuar preparando profesionales que luchen contra el estigma de practicar una disciplina con límites vagos que debe competir con campos de comunicación más específicos y conocidos. ¿O sirve para desarrollar consideraciones que permitan un horizonte particular de conocimiento en el campo, aclarando así la especificidad de su función tanto en el mundo académico como en el laboral?

Hace más de 10 años la autora (Ayala 2011) realizó una investigación doctoral sobre la situación de las Relaciones Públicas en Latinoamérica. A través de un cuestionario aplicado a 60 expertos a lo largo del continente tratando de contestar a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los elementos y variables para un aporte teórico desde una visión latinoamericana que concreten a las RRPP como disciplina independiente de otros campos conceptuales?
- ¿Qué elementos teóricos y esfuerzos de investigación permiten trazar la ruta de una escuela latinoamericana en el campo de esta disciplina?
- ¿Cuáles son los desafíos en la evolución de las Relaciones Públicas en América Latina?

Es en esta perspectiva que el objetivo de este artículo pretende compartir y retomar los principales elementos que marcaron aquella investigación de manera sucinta y poner a reflexión del lector la situación a través de la evaluación y plantear la consideración del avance de la disciplina con los mismos elementos, con los que fue planteada su medición, y de esta manera poder reflexionar sobre “El Estado del Arte de las Relaciones Públicas” en la segunda década del siglo XXI.

## La Especificidad teórica y práctica

Como lo plantean Solórzano & Pérez (1999), las consideraciones teóricas de las relaciones públicas ahora son cualitativamente diferentes debido a una variedad de contribuciones importantes realizadas en las últimas dos décadas. A partir de concreciones, los autores en el quehacer social configuraron teóricamente una nueva “Pedagogía del Consenso” concretando su ambicioso, pero no lejano, rol como “Ciencia de la Integración Humana” postulada por Flores Bao (1981). En este punto particularmente, en los últimos años uno de los más respetados estudiosos en el campo, James Grunig, desarrolló varios ensayos a través de los cuales plantea que esa idea de integración de intereses es precisamente el valor del ejercicio de la función de Relaciones Públicas como parte involucrada en el proceso de gestión estratégica de las organizaciones.

Justamente en ese rol las relaciones públicas pueden escuchar a los públicos para comprender las expectativas que se tienen y gestionarlas adecuadamente. (Grunig 2022)

A partir del COVID19, la disciplina ha enfrentado el desafío de reflexionar sobre cómo la crisis afectará y condicionará la práctica de la profesión y por ende las necesidades de su formación. La historia ha demostrado que los grandes trances sociales ponen nuevos retos a las organizaciones en cuanto a su relación con los públicos, y este es un tema que por definición le plantea nuevos objetivos a las Relaciones Públicas.

En este sentido, encontramos como primer problema el epistemológico que se refiere a la ausencia de un claro estatus teórico, un erróneo uso de la denominación laboral, lo que convierte a las relaciones públicas en una de las áreas menos entendidas y éticamente menos valoradas.

Para poder contrarrestar la situación anterior es preciso aclarar el concepto de relaciones públicas fuera de algunos conceptos que hasta ahora se han centrado exclusivamente en el campo de la comunicación. No se trata de excluir la comunicación como rama del saber, sino procurar reconocer que existe una diferencia entre ambas disciplinas.

Una ruta epistemológica, pretende una búsqueda ordenada y metodológica de conocimiento a fin de evitar que las Relaciones Públicas se disuelvan en el terreno de otras disciplinas. Una correcta conceptualización en Relaciones Públicas debe reunir un cuerpo teórico que coincida en sus argumentos y postulados para una aplicación funcional y operativa de la disciplina en el campo laboral, eso es especificidad. De acuerdo a Xifra (2006 p 10).

*“uno de los factores que más ha dificultado la elaboración de un cuerpo doctrinal homogéneo de las Relaciones Públicas ha sido su diversidad conceptual no sólo a la hora de considerarlas instrumentalmente en lugar de estructuralmente, sino en relación con ofrecer una definición que sirva de marco de referencia y que*

*aporte el conocimiento necesario al receptor. Esta ha sido una de las razones originarias de la confusión existente cuando se pretende definir las, al tiempo que constituye uno de los mayores obstáculos para el desarrollo de un cuerpo teórico sólido de las Relaciones Públicas”.*

En efecto, durante la última década, estudios sobre la evolución conceptual de las Relaciones Públicas, plantean en este sentido, una evolución en la perspectiva, que si bien mantiene la premisa de que la profesión está dirigida a regular el comportamiento de las personas naturales o jurídicas con el fin de lograr y mantener el entendimiento mutuo entre una organización y su público en general, identifican de manera específica métodos como la mediación y negociación, y asimismo técnicas de comunicación persuasiva incluyendo el método de conductas específicas y su concreción en programas de Responsabilidad social corporativa.

*“Las últimas definiciones que reafirman el carácter gerencial coexisten con otras que las conciben como un proceso estratégico de comunicación. Este estudio confirma su naturaleza gerencial, sus objetivos de mutuo beneficio y recíproco entendimiento entre la organización y sus públicos, y su carácter socialmente responsable. Se consolida por tanto una conceptualización alejada de los objetivos comerciales y económicos del marketing, con los que a veces erróneamente se confunde”<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> García-Nieto, M.-T., Viñarás-Abad, M., & Cabezuelo-Lorenzo, F. (2020). Medio siglo de evolución del concepto de Relaciones Públicas (1970-2020). Artículo de revisión. Profesional De La información, 29(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.19>

## Hacia una escuela propia en Latinoamérica

El establecimiento de una escuela o corriente de pensamiento, requiere evaluar el desarrollo de la comprensión cabal de la disciplina tanto en cuanto a conceptos como en su concreción funcional.

El origen disperso y poco claro de las Relaciones Públicas en Latinoamérica lleva a la necesidad de identificar elementos para la confección de un cuerpo doctrinario teórico para el soporte académico en la formación profesional a fin de destacar la disciplina en la demanda laboral de las organizaciones.

Si bien hoy no existe suficiente discusión para proponer un sistema homogéneo de teorías doctrinales en esta parte del continente, sí existen varios autores importantes que han publicado contribuciones importantes para entender en este campo, empezando por Souza Andrade (1962) en Brasil y con la fundación de FIARP (1960) y más transformada en CONFIARP (1980).

El inicio decisivo de una corriente Latinoamericana de Relaciones Públicas, puede verse reflejado en Acuerdo de México, ratificada desde 1985 por la Confederación Interamericana de Relaciones Públicas CONFIARP. Hasta la actualidad la definición del Acuerdo de México es utilizada por los académicos que reiteran que la práctica de esta disciplina *“exige una acción planeada, con apoyo de la investigación, en la comunicación sistemática y en la participación programada, para elevar el nivel de entendimiento, solidaridad y colaboración entre una entidad, pública o privada, y los grupos sociales a ella vinculados, en un proceso de integración de intereses legítimos, para promover su desarrollo recíproco y el de la comunidad a la que pertenece”*.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Estos conceptos fundamentales rigen la doctrina de las Relaciones Públicas y fueron ratificados en la primera Asamblea Mundial de Asociaciones de Relaciones Públicas, realizada en México (1978). Los representantes de las organizaciones nacionales de Relaciones Públicas de 34 países adoptaron el “Acuerdo de México.”

Sin embargo, se debe apreciar una diferencia entre grados de evolución en la investigación académica entre países, los ejemplos son claros entre Argentina, Brasil, Uruguay, y Chile cuyos aportes en la materia son significativos dentro de la perspectiva de la intención de una “Escuela latinoamericana”.

Brasil, en primera instancia marca una pauta notoria tanto en la praxis como en la teoría, demostrado un avance significativo en comparación a los demás países de la región. En efecto, la práctica profesional de la disciplina tiene su base en un cuerpo legal establecido en 1967. *“uno de los momentos más relevantes de la historia de la actividad en Brasil fue la creación de la ley 5.377, en 11 de diciembre de 1967, reglamentada por el decreto no. 63.283, de 26 de septiembre de 1968 que instituyó la profesión de Relaciones Públicas, transformando Brasil en el primer país del mundo en adoptar una legislación específica de Relaciones Públicas que definía el concepto legal de Relaciones Públicas, sus funciones, la profesión y fijaba las condiciones para el registro profesional y la fiscalización de la profesión”*. Ferrari (2004, P. 57)

Otro aporte igualmente importante son las investigaciones teóricas de varios expertos brasileños en la disciplina entre los cuales debemos señalar los aportes de Cândido Teobaldo de Souza Andrade, Roberto Porto Simões, Margarida M.K. Kunsch, Maria Aparecida Ferrari, Fábio França, entre otros, cuyos textos son aplicados en cursos de varias carreras de Relaciones Públicas no sólo de Brasil sino de Argentina, Perú, Chile, Ecuador, Colombia, Uruguay y Bolivia. (Ayala, 2011)

Perú también hizo aportes en la teoría a través de los trabajos de Flores Bao (1981) y Emilio Solzano (1999), y en la práctica regula el funcionamiento de la Asociación Profesional del Mercosur.

Hablar de la posibilidad de una escuela latinoamericana su tendencia teórica, la aplicación práctica y su proyección académica requiere el apoyo y validación de las opiniones que expertos en la materia podrían aportar al contexto latinoamericano.

Es en este sentido que se vio por conveniente a través de una investigación académica conocer las opiniones de académicos y científicos de las Relaciones Públicas a través de la aplicación de un cuestionario. (Ayala, 2011)

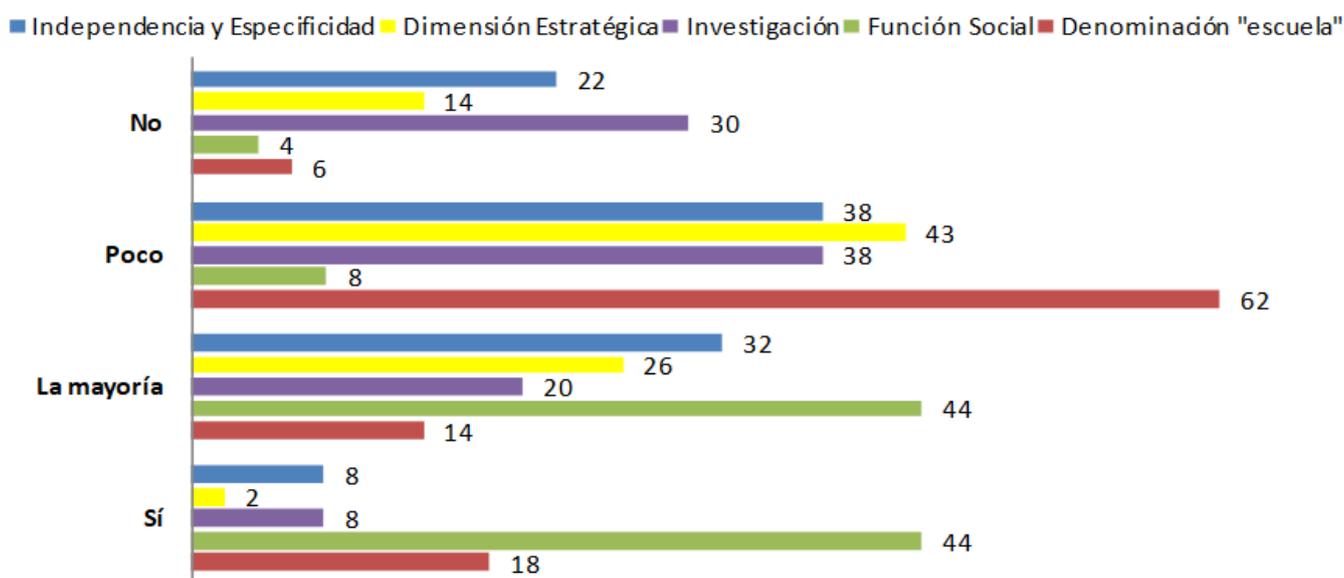
El estudio tuvo como objetivo verificar

la existencia o no de una corriente o escuela latinoamericana de Relaciones Públicas, y algunos de los aspectos conceptuales más comunes sobre la especificidad de la disciplina. El estudio se aplicó a expertos de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, México, Cuba y Puerto Rico.

Fueron contactados 60 académicos y 50 aceptaron contestar el cuestionario, lo que demuestra una adhesión de más de 80% del universo.

El estudio reflejó que, no obstante la debilidad teórica y práctica, no se puede cuestionar que Latinoamérica reconoce la existencia de las Relaciones Públicas, y, en este sentido los resultados permitieron identificar cinco parámetros de articulación que brindan la posibilidad de una especificidad teórica y práctica y que puede ser observado en la Figura no. 1:

**Figura No. 1 Parámetros de la “Escuela Latinoamericana”**



Fuente: Elaboración propia (2011)

Los cinco parámetros de medición, hacen parte de la propia denominación de “escuela” (Matrat, 1971): *el grado de investigación, la independencia y especificidad, su orientación social y su dimensión estratégica*, y a través de la reflexión y análisis de las diferentes corrientes teóricas, así como de los resultados del cuestionarios, se ha podido determinar el nivel en el que se encuentra cada uno de ellos en la perspectiva Latinoamericana. (Ayala 2011)

## Independencia y Especificidad Teórica

En este primer criterio se estableció cuál es

el grado de claridad con el que los profesionales de Relaciones Públicas enfocan la teoría en el campo.

Un 38% consideró que el marco teórico ‘poco claro’ y un 22% en que el marco teórico ‘no es claro’. De esta forma, un total de 60% de los respondientes confirma que el marco teórico de las Relaciones Públicas es **deficiente** en sus alcances, ámbitos y aplicación. Esta respuesta no implicó que el marco teórico de las Relaciones Públicas no sea claro para los encuestados, sino que desde su percepción, ellos consideran que el campo como tal en sus países no tiene una claridad teórica. (Ayala,2011)

## Investigación Básica

La falta de claridad en el marco teórico de las relaciones públicas está indudablemente relacionada con el nivel de investigación del desarrollo de la teoría. Sólo 8% de los respondientes afirmaron desarrollo de investigación básica en Relaciones Públicas en América Latina.

## **Dimensión Estratégica y Dimensión social**

Las respuestas coincidieron en el hecho que tanto en la teoría como en la práctica las Relaciones Públicas, son estratégicas y además orientadas hacia la sociedad, pero esta vocación social no ha sido advertida totalmente en el ámbito organizacional. 88% de los expertos coincidieron en gran medida en considerar la vocación social como parte de la naturaleza y de la esencia de las Relaciones Públicas.

Se debe poner en claro que, Relaciones Públicas no es sinónimo de Responsabilidad Social, pero ésta última es una manifestación importante de la relación de la organización con su entorno, una respuesta organizacional ante las expectativas de la sociedad y que la coloca en el enfoque estratégico del quehacer de las Relaciones Públicas. (Ayala 2011)

La escuela latinoamericana de Relaciones Públicas es, según Ferrari (2009), un ámbito diferente a aquellos en los cuales algunas de las teorías se han dado a conocer. Plantea así la posibilidad de construir a partir de la reflexión sobre los escenarios, procesos de adaptabilidad de modelos, y aplicabilidad de estrategias.

En el marco descrito anteriormente, las relaciones públicas en América Latina enfrentan un escenario socialmente desafiante con prácticas de gestión y cogestión parcialmente institucionalizadas.

## **Las posibilidades de una escuela latinoamericana**

El estudio en 2011 fue contundente al afirmar en un 65% de los encuestados se inclinaron por hablar de una ‘corriente’ y no de una ‘escuela’ en el sentido homogéneo de su concepción tanto teórica como práctica. La perspectiva de una escuela era débil. Sin embargo, la debilidad no anulaba la evidencia de una búsqueda de un camino propio en la realidad latinoamericana, como una manifestación cultural válida que ha sido evidenciada en los estudios realizados por Ferrari (2000, 2009) y que sintetiza un patrón específico en cuanto al comportamiento de la práctica de Relaciones Públicas en nuestra región.

Si bien no se alcanzan los requisitos de una “escuela”, los resultados del estudio realizado ayudaron a ratificar una ruta regional, débil pero coincidente en algunos aspectos como el de la multidisciplinariedad y la vocación social. Esos dos elementos, pueden considerarse acercamientos y coincidencias teóricas importantes en cuanto al contenido teórico de la disciplina y Ferrari (2009) nos ayuda a evidenciar a su vez características comunes en la práctica de la profesión en el escenario latinoamericano. (Ayala, 2011)

A partir del análisis teórico y los resultados del cuestionario aplicado a los expertos latinoamericanos, se elaboró una matriz de valoración basada en parámetros para medir las características ideales y reales que implicaría la existencia de una “escuela” en nuestro continente.

La Tabla No. 1 describe ese planteamiento sobre la articulación de parámetros generales susceptibles a una evaluación con cuatro lineamientos de distinto nivel (alto, medio, bajo y nulo) y sus características.

El propósito consistió en marcar una línea base del estado de las Relaciones Públicas en Latinoamérica en ese momento (2010-2011) para investigaciones en el futuro. De esta forma, la columna en azul resalta lo que a través de los resultados del cuestionario se ha encontrado como hallazgo en cuanto a la situación de la región.

Los cinco parámetros a evaluar sintetizaban las 14 preguntas del cuestionario, y los lineamientos abreviaban la elaboración teórica del estudio.

**Tabla No. 1 Matriz de Valoración sobre la Escuela de Relaciones Públicas (Ayala 2010 - 2011)**

<b>Categoría</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Nivel Medio</b>	<b>Nivel Bajo</b>	<b>Nulo</b>
<b>Sobre la existencia de una "Escuela Latinoamericana"</b>	La teoría goza de alto grado de coherencia y por ende consenso entre expertos debidamente documentado.	La teoría goza de una alineación de conceptos cuya coherencia y algunas aproximaciones al consenso.	Existe producción teórica ordenada, pero aún no alcanza el consenso ni está debidamente documentada.	No existe producción teórica sobre la materia
<b>Investigación</b>	Existe Investigación cualitativa y cuantitativa que ha sido probada como parámetro a otras escalas.	Existe investigación cualitativa y cuantitativa, que todavía no ha sido probada a otras escalas.	Existe investigación cualitativa, y aproximaciones estadísticas.	No existe investigación ni cualitativa ni cuantitativa.
<b>Independencia y Especificidad</b>	El Marco teórico ha marcado claramente una ruta epistemológica propia a través de las investigaciones sobre la materia.	El Marco teórico ha marcado claramente una ruta epistemológica propia, pero todavía requiere más investigación de apoyo.	Existen aproximaciones teóricas que marcan la posibilidad de una ruta epistemológica propia.	No existe una especificidad teórica que la diferencie de otras disciplinas
<b>Orientación Social de las Relaciones Públicas</b>	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social y la praxis ha logrado incorporar sus funciones coherentemente con esta orientación.	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social, aunque la praxis tiene ciertas dificultades al tratar las funciones en esta orientación.	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social, pero la praxis no refleja en sus funciones esta orientación.	No existen planteamientos sobre la dimensión estratégica de la disciplina.
<b>Dimensión Estratégica</b>	Las Relaciones Públicas han logrado posicionarse en el proceso estratégico de la gestión de las Organizaciones.	Las Relaciones Públicas son aceptadas teóricamente como un factor estratégico en la gestión de las organizaciones.	Existen estudios que demuestran teóricamente la importancia estratégica de la disciplina.	No existen planteamientos sobre la dimensión estratégica de la disciplina.

Fuente: Creación propia, 2010-2011

# Los lineamientos de una escuela latinoamericana años después

Los parámetros no son absolutos y, por supuesto, susceptibles de mejora, sin embargo, representan una base de evaluación analizada en una coyuntura como una fotografía que pretendía plantear ciertas características validadas por el cuestionario aplicado a la muestra.

La lectura de la matriz desmostraba que, si bien era muy ambicioso afirmar la existencia de una “escuela” de pensamiento, no podíamos descartar sus posibilidades, y resaltar la existencia de aportes latinoamericanos que significan una búsqueda de un camino contextual válido para el continente y así también una ruta que independice su accionar como disciplina con parámetros claros para evaluar en la perspectiva estratégica de las organizaciones.

La propuesta de esta matriz es pues en este momento la base de un trabajo en progreso de la autora que constituye para evaluaciones futuras en las cuales se logre establecer el grado de avance en relación a esta primera evaluación. Cada nivel cumple con características que permiten la evaluación de manera clara y específica.

Esta era pues una estructura mental que proponía ser utilizada a largo plazo como un mecanismo de evaluación del status de las Relaciones Públicas como disciplina independiente en el ámbito Latinoamericano.

En efecto, como se vio el estudio descrito tenía dos fines principales, identificar los parámetros más importantes para la especificidad de la disciplina y su articulación para un contexto determinado, en este caso el Latinoamericano.

Al pasar de una década, la autora, tiene el desafío de evaluar nuevamente los parámetros de la tabla originalmente identificada en 2011, lo que constituye hoy un trabajo en progreso.

Sin embargo, a manera de introducir las bases de lo que será el trabajo de evaluación de la Matriz de Valoración sobre la Escuela de Relaciones Públicas al 2023, se identifican a continuación dos líneas conductoras que permiten adelantar algunos criterios sobre la evolución de las condiciones de una escuela latinoamericana de Relaciones Públicas:

**1. Abordaje Conceptual.** Que se refiere al grado de homogeneidad que la disciplina viene alcanzando en la región, tanto en la formación de sus cuadros profesionales como en las funciones ejercidas en las organizaciones.

Para este fin debemos recordar que en la evaluación original tres líneas se identificaban con este criterio:

**1.1. Denominación de una Escuela:** Que la denominación de ‘escuela’ se concentraba en un 62% en el ítem “poco”, lo que significaba que si bien existe producción teórica, la falta de conocimiento acumulado y de difusión entre los países de Latinoamérica sobre esta producción, impide la posibilidad de consenso en el ámbito conceptual de los qué son las Relaciones Públicas y sus funciones básicas.

**1.2. Investigación:** En el nivel de investigación, 68% de los expertos concentraron sus respuestas entre “poco” y “no”.

En esta perspectiva, se trae a conocimiento la investigación documental en primera instancia sobre la producción bibliográfica de los últimos años en Latinoamérica<sup>3</sup> que ha podido identificar que durante las últimas tres décadas, la investigación sobre el papel de los profesionales de las relaciones públicas en todo el mundo se ha centrado casi exclusivamente en cuestiones relacionadas con el desempeño del rol: identificar patrones de misión, actividades, competencias o contenido del rol. (Arzuraga Williams, 2018)

<sup>3</sup>Arzuraga Williams, M. (2019). Latin American perspectives on the role of professionals in organizational communication and public relations. *Anagramas Rumbos Y Sentidos De La Comunicación*, 17(34), 135-154. <https://doi.org/10.22395/angr.v17n34a7>

Este estudio y la revisión bibliográfica nos lleva a concluir en una primera instancia que no se percibe un avance significativo en la producción teórica de búsqueda epistemológica, por lo que la existencia de una “Escuela Latinoamericana” seguiría en el nivel bajo de la matriz original.

En cuanto al nivel de investigación si bien existe una práctica de investigación, siguen constituyendo esfuerzos aislados y poco difundidos sin constituir todavía un conocimiento organizado y ampliamente difundido y aplicado en las aulas universitarias de los países de la región.

## 2. Abordaje práctico

**2.1. Independencia y especificidad:** Que marcaba un 68% de opiniones concentradas entre “poco” y “no” para calificar la independencia y especificidad de las Relaciones Públicas.

En el ámbito de la especificidad en cambio, la preocupación por la definición del rol, aún separada de la búsqueda conceptual y teórica demuestra una de las coincidencias fundamentales en torno de las Relaciones Públicas, y se refiere al alto grado de vocación social que supone su función profesional, en tanto su objetivo sería lograr integrar intereses al parecer contrapuestos –como puede suceder en el caso de los intereses de una organización y la comunidad–. Esta vocación social las sitúa en un enfoque necesariamente estratégico y las distingue a través de la gestión del relacionamiento e integración de esos intereses, tanto organizacionales como comunitarios (Ayala, 2023).

Este enfoque coincidente, le brinda al criterio de especificidad de la matriz, un avance al nivel medio de la matriz original. Lo que también se refleja en los otros dos criterios referidos a la **2.2. Dimensión Estratégica** y la **2.3. Dimensión social**, que también habrían avanzado un nivel en la matriz, quedando ésta configurada de la siguiente manera para el 2023:

**Tabla No. 2 Matriz de Valoración sobre la Escuela de Relaciones Públicas (2023)**

Categoría	Alto Nivel	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nulo
<b>Sobre la existencia de una "Escuela Latinoamericana"</b>	La teoría goza de alto grado de coherencia y por ende consenso entre expertos debidamente documentado.	La teoría goza de una alineación de conceptos cuya coherencia y algunas aproximaciones al consenso.	Existe producción teórica ordenada, pero aún no alcanza el consenso ni está debidamente documentada.	No existe producción teórica sobre la materia.
<b>Investigación</b>	Existe Investigación cualitativa y cuantitativa que ha sido probada como parámetro a otras escalas.	Existe investigación cualitativa y cuantitativa, que todavía no ha sido probada a otras escalas.	Existe investigación cualitativa, y aproximaciones estadísticas.	No existe investigación ni cualitativa ni cuantitativa.

<b>Independencia y Especificidad</b>	El Marco teórico ha marcado claramente una ruta epistemológica propia a través de las investigaciones sobre la materia.	El Marco teórico ha marcado claramente una ruta epistemológica propia, pero todavía requiere más investigación de apoyo.	Existen aproximaciones teóricas que marcan la posibilidad de una ruta epistemológica propia.	No existe una especificidad teórica que la diferencie de otras disciplinas.
<b>Orientación Social de las Relaciones Públicas</b>	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social y la praxis ha logrado incorporar sus funciones coherentemente con esta orientación.	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social, aunque la praxis tiene ciertas dificultades al tratar las funciones en esta orientación.	La teoría ha establecido claramente su grado de relación con la función social, pero la praxis no refleja en sus funciones esta orientación.	No existe claridad en cuanto a la función y orientación social de la disciplina.
<b>Dimensión estratégica</b>	Las Relaciones Públicas han logrado posicionarse en el proceso estratégico de la gestión de las Organizaciones.	Las Relaciones Públicas son aceptadas teóricamente como un factor estratégico en la gestión de las organizaciones.	Existen estudios que demuestran teóricamente la importancia estratégica de la disciplina.	No existen planteamientos sobre la dimensión estratégica de la disciplina.

Fuente: Creación propia, 2023

Por lo descrito, las Relaciones Públicas en América Latina tienen un escenario lleno de retos sociales respecto de las prácticas de gestión y cogestión –en algunos casos ya institucionalizadas–. Y en tal sentido vale remarcar que, por la naturaleza de sus principios, dichas prácticas se enmarcan en su ámbito de acción social, algo que hasta el momento viene siendo implementado por diferentes perspectivas profesionales, pero sin terminar de anclar en la perspectiva de la propia disciplina. Esta situación nos lleva a la reflexión sobre cuáles son o deberían ser las principales fuentes de nutrición teórica, capaces de fortalecer tanto el desarrollo conceptual como la práctica en el contexto latinoamericano. Y para poder hacerlo es necesario identificar que el desarrollo académico es central.

La búsqueda del consenso sobre la existencia de una escuela o corriente de Relaciones Públicas latinoamericana no es un mero afán de corto plazo, sino que constituye un intento de encontrar respuestas para el comportamiento de la actividad en el continente en las últimas décadas. A esto unimos las reflexiones teóricas que le dan la posibilidad de un camino propio conceptualmente homogéneo de cara al ámbito del conocimiento. (Ayala, 2011)

## Referencias

Ayala, M. (2011). Relaciones Públicas y su Concreción Teórica y Funcional como Disciplina Independiente-Análisis del Ambito Latinoamericano. Lima: Tesis Doctoral Universidad San Martín de Porres.

Inmediac. Comun. (2023). Entrevista a Mónica Ayala. Relaciones Públicas y Comunicación. Cruces disciplinares y nuevos entendimientos. In *Mediaciones de la Comunicación*, 18(2), 339-343. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3507>

Arzuaga Williams, M. (2019). Latin American perspectives on the role of professionals in organizational communication and public relations. *Anagramas Rumbos Y Sentidos De La Comunicación*, 17(34), 135-154. <https://doi.org/10.22395/angr.v17n34a7>

Bao, F. F. (1981). *Relaciones Públicas Ciencia de la Integración Humana*. Lima: Ed. Imprenta Dehesa.

Ferrari, M. A. (2007). La Comunicación como apoyo estratégico en la Empresa. *Revista ALARCAURP* No. 4, .

Ferrari, M. A. (2004). *Relaciones Públicas y Comunicación en Latinoamérica*. Conferencia Latinoamericana. Córdoba: IPRA.

Ferrari, M. (28 de Septiembre de 2010). Opinión sobre la Historia de las Relaciones Públicas. (M. Ayala, Entrevistador)

García-Nieto, M.-T., Viñarás-Abad, M., & Cabezuelo-Lorenzo, F. (2020). Medio siglo de evolución del concepto de Relaciones Públicas (1970-2020). Artículo de revisión. *Profesional De La información*, 29(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.19>

Grunig, J. E. (1992). *Excellence in Public Relations an Communication Management*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Grunig, J.E. (2022) Negotiation and Conflict Management: Two Valuable Tools in the Public Relations Toolbox, *International Association for Conflict Management Magazine*, 2022.

L'etang, J. ( 2009). *Relaciones Públicas, Conceptos, práctica y crítica*, . Barcelona: Ed. UOC.

Matrat, L. (1971). *Relations publiques et management*. Bruselas: CERP.

Simoës, R. P. (2004). *Relaciones Públicas y Micropolítica*. Santiago: Editorial Universitaria.

Solorzano, E. & Senac, R. (1999). *Relaciones Públicas Superiores, Una Nueva Pedagogía*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Vacas, J. L. (Barcelona). *Fundamentos para la Teoría y Técnica de las Relaciones Públicas*. 1988: PPU.

Xifra, J. ( 2006). Lucien Matrat y la consolidación de las relaciones públicas en Europa. *Revista Historia y Comunicación Social* 11.

Xifra, J. (2003). *Teoría y estructura de las relaciones públicas*. Madrid: Mc Grw Hill.

Xifra, Jordi (2020). "Comunicación corporativa, relaciones públicas y gestión del riesgo reputacional en tiempos del Covid-19". *El profesional de la información*, v. 29, n. 2, e290220.

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.20>